

OBČINA RADENCI
OBČINSKI SVET

Štev: 9000-0015/2014
Datum: 02.03.2017

Z A P I S N I K

15. redne sejo Občinskega sveta Občine Radenci, ki je potekala v četrtek, 2. marca 2017, z začetkom ob 16.00 uri, v sejni sobi Izvir hotela Radin.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

Dejan BERIČ, Nikolaj BRUS, Franc HIMELRAJH, Erik IVANUŠA, Aleš KAUČIČ, Janez KONRAD, KRISTJAN KŪČAN, Miroslav MADON, Simona MLINARIČ, Vladimir RANTAŠA, Anja TRSTENJAK, in Sašo ZIDAR.

OPRAVIČENO ODSOTNI: Zlatko MIR, Srečko RAUTAR, IVAN KLOBASA in Jožef TOPLAK.

OSTALI PRISOTNI: Mihela STOLNIK KETIŠ, ravnateljica vrtca Radenci, Mojca MAROVIČ, Tatjana VRBANČIČ in Zdenka ŠTEFANEC, vse OU.

NOVINARJI: snemalec TV AS in Filip FICKO MATKO, prlekija.on.net

Župan je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je prisotnih 12 svetnikov in svetnic, s tem je Občinski svet Občine Radenci sklepčen.

OBRAVNAVA IN SPREJEM DNEVNEGA REDA

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 15. redne seje.

Pripomb ni bilo, zato je predsedujoči dal dnevni red na glasovanje:

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sprejet je bil naslednji

DNEVNI RED:

1. *Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta*
2. *Informacija o dejavnosti župana med sejama*
3. *Vprašanja in pobude svetnic in svetnikov*
4. *Predlog Pravilnika o protokolarnih obveznostih Občine Radenci*
5. *Predlog Odloka o proračunu Občine Radenci za leto 2017, drugo branje*
6. *Predlog sklepa o potrditvi nove ekonomske cene programov vrtca Radenci -Radenski mehurčki*
7. *Podaja pojasnila k sprejetemu Odloku o oskrbi s pitno vodo v Občini Radenci*
8. *Predlog Sklepa o ustanovitvi stavbne pravice*
9. *Predlog Sklepa o potrditvi zemljiškoknjižnega dovolila*
10. *Odgovori na vprašanja in pobude svetnic in svetnikov*

AD 1 POTRDI TEV ZAPISNIKA 14. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA

Ob 16.10 uri se je seji pridružil g. Ivan KLOBASA.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

G. JANEZ KONRAD je povedal, da nima pripomb na zapis zapisnika. Podal je le svoje mnenje in povedal, da ga motijo odgovori nekaterih državnih institucij (odgovor snemanje na pokopališču). Zanima ga, do kdaj bomo sledili temu, kar nam naši »parlamentarci« nalagajo. Podal je pobudo, da ne poslušamo vsega kar nalaga država, zato dajmo enkrat uveljaviti svoje interese. Sam si želi le to, da mu iz pokopališča ne odnašajo stvari, ki jih je prinesel svojim pokojnim, vsekakor pa ne želi, da se mu grob uničuje.

G. MIROSLAV MADON je podal pripombo na zapis točke AD 5 in AD 6 in povedal, da ni zapisanih imen in priimkov imenovanih članov.

G. NIKOLAJ BRUS je povedal, da bo KS Radenci naredila vse, da se zadeva na pokopališču uredi, saj ne bi bilo pošteno, da se to na nek način ne ni uredilo.

Po razpravi je dal predsedujoči na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.: 215/14

*Občinski svet Občine Radenci potrjuje sprejem **zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci, ki je bila 29. 12. 2016.***

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 2 INFORMACIJA O DEJAVNOSTI ŽUPANA MED SEJAMA

Predsedujoči je podal informacijo o dejavnosti med sejama in povedal:

- Da je bil z predstavniki občinske uprave na sestanku na DSU-ju zaradi parka in bazena. Povedal je, da niso dobili nobenih konkretnih odgovorov, zato so se najavili na razgovor pri SAVI, vendar še termina nismo dobili.
- Povedal je, da je bil na JP PRLEKIJA sestanek na temo Elaborata o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, oskrbe s pitno vodo. Predmetni elaborat je pripravljeni za obravnavo na občinskih svetih. Elaborat bi naj bi bil sprejet do konca meseca marca, z veljavnostjo 1.4.2017
- Povedal je še, da je bilo podano veliko pripombe na postavljeno drsališče v Radencih, prav tako pa še to do danes ni pospravljeno.
- Na sestanku Pomurskih lekarn je bil sprejet sklep, da se del dobička razdeli med občine. Naša občina bi naj dobila cca 85 tisoč €, kar pa je že prikazano v proračunu kot prihodek.
- Povedal je še, da je na skupščini CEROP-a bilo dogovorjeno, da bi kupili Radio Murski val. 22 županov se je odločilo, da se radio kupi. Nekaj dni po skupščini se je občina Murska Sobota odločila, da odstopi od nakupa. Kasneje je tudi Občina Radenci poslala odstopno izjavo, kajti predsedujoči je bil mnenja, če domača občina ne podpira nakupa, potem tudi naša občina ne rabi. Občino Radenci bi ta nakup v 3 letih stal cca 21 tisoč €.

AD 3 VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV

Vprašanje so zastavili:

G. JANEZ KONRAD je podal naslednje:

1. VPRAŠANJE:

»OBLIKOVANJE CEN STORITEV, KI JIH ZA OBČANE IZVAJA CERO PUCONCI:

Na 14. redni seji OS, dne 29.12.2016 sem postavil svetniško vprašanje, ki se je nanašalo na oblikovanje cen CERO Puconci in s tem povezano obveznostjo občanov Občine Radenci za plačevanje OBDELAVE IN ODLAGANJA mešanih komunalnih odpadkov.

Na isti seji sem sicer dobil čudovit pisni odgovor direktorja CERO Puconci Franca CIPOTA. Odgovor je bil zelo korekten, pisan z manirami kulturnega človeka. Pisanje je bilo kot čudovit prosti spis, kjer ni nihče nič kriv, nič odgovoren, vsi bi naj bili zadovoljni, saj je vendar vse v najlepšem redu. Vendar moram poudariti, da je odgovor v celoti udaril mimo tistega, kar je bil namen svetniškega vprašanja.

Ne bom razglabljal podrobneje, ker sem svoj namen nakazal že ob prvem vprašanju, podrobneje pa je to tematiko z svojim vprašanjem razčlenil tudi svetniški kolega Miroslav MADON.

Moram pa vendarle izpostaviti naslednje:

Župan je na zadnji seji pojasnil, da smo v naši Občini dosegli v celoti zastavljeni cilj in sicer, da vsi naši ločeno zbrani komunalni odpadki prispejo v CERO Puconci, kar je res in kar je velik uspeh naše Občine. In iz te osnove se sedaj porodi naslednje vprašanje:

Končni obdelovalec ločeno zbranih komunalnih odpadkov CERO Puconci s temi odpadki služi;

1. Kovinski odpad se na trgu prodaja,
2. V elektronskih napravah so plemenite kovine, ki dosegajo visoke cene na trgu,
3. Odpadni papir se na trgu prodaja,
4. Z plastično embalažo, če se z njo že nič ne zasluži, pa vsaj ne predstavlja strošek za CERO, saj so v Sloveniji firme s koncesijo, ki so dolžne prevzemati plastični odpad,
5. Večino biološkega pa tudi nekaj mešanega odpada CERO predela v kompost, ki ga prodaja tudi nam, ki smo mu že tako plačali za obdelavo in odlaganje,
6. Zelo malo odpadkov je takšnih, ki gredo na deponijo, kar je potrdil tudi direktor v prejšnjem odgovoru, ko je napisal, da so odlagalne površine nezadostno zasedene in zato vozijo odpadke tudi od drugod, torej je v tem pogledu strošek, ki odpade na nas, zanemarljiv.

Mi svetniki, še manj pa občani, ne poznamo denarnega toka CERO Puconci, zato je z nami zelo lahko manipulirati, ter nas zavesti v stroškovnem labirintu.

Bistvo mojega pisanja je v tem, da CERO Puconci z našimi smetmi služi, ter da ima razen amortizacije, ki je seveda neodločljiv strošek, z nami zaradi količinsko malega odlaganja odpadkov na odlagalna polja tudi minimalni strošek.

In na podlagi teh zapisanih ugotovitev, me zanima ali ne bi bilo možno, da bi bil v položnici za odvoz komunalnih odpadkov znesek OBDELAVE IN ODLAGANJA nekoliko nižji.

To pa je bilo bistvo vprašanja tudi že zadnjič.

V zadnjem obdobju pa so me zbudle tudi naslednje zadeve in na katera bomo morali dobiti odgovore:

1. Nakup večinskega deleža Radia Murski val. Nakup 60 % deleža družbe GMT v družbi Murski val. Solastnik Murskega vala je še podjetje 3Lan. Iz medijev smo izvedeli, kdo

je glasoval za sprejem takšne odločitve. Ali so glasovalci imeli za to pooblastila sredin iz katerih prihajajo?

2. Kdo je Francu CIPOTU oziroma CERO Puconci odobril nakup stavbe bivše družbene prehrane v M. Soboti, direktor CIPOT tega ni naredil brez soglasja za to pristojnega organa?
3. Kaj je z 20.000,00 €, ki občanom Občine Radenci dolguje za vrnitev Cerop iz naslova preveč zaračunane dajatve iz leta 2011, zadeva pa do danes še ni realizirana, bi pa morali denar dobiti povrnjen vsi, ki plačujemo položnice. Torej mi občani s preplačevanjem storitev preko položnic tiho, molče financiramo investicije CEROP, katere pa z osnovno dejavnostjo, zaradi katere je bil CEROP ustanovljen nimajo nič.«

2. VPRAŠANJE

»OBRAMBA PROTI TOČI

Člani Odbora za kmetijstvo so na 3. seji dne 13.10.2016 obravnavali sistem obrambe proti toči. Glede na to, da je bila obramba v preteklem letu izjemno neučinkovita, predvsem pa prepozna je bilo izraženo izjemno nezadovoljstvo nam tem.

Upoštevati je potrebno dejstvo, da smo pretežno kmetijska pokrajina, kjer ogromno družin živi izključno od kmetijske proizvodnje in je zato potrebno doreči sistem, ki bo najbolj zagotavljal socialno varnost teh družin. Bodisi, da je to OBRAMBA proti toči, bodisi, da je to SUBVENCIONIRANJE zavarovalnih premij.

KOMISIJA ZA PRIPRAVO PREDLOGA DODELITVE POMOČI ZA OHRANJANJE IN SPODBUJANJE RAZVOJA KMETIJSTVA IN PODEŽELJA V LETU 2016 je za namen subvencioniranja zavarovalnih premij razdelila vsa za ta namen razpoložljiva sredstva in to 8.000,00 €.

Lani je bila pogodba z mariborskim letalskim centrom za namen obrambe pred točo s strani občine Radenci podpisana 18.5.2016, po poročanjih medijev, pa se je dejansko obramba z letali pričela šele v začetku julija.

Na našem območju smo imeli točo 24.3.2016 ob 12.15 uri, 23.5.2016 ob 18.00 uri in 13.7.2016 ob 18.10 uri. V času prvih dveh toč obramba sploh še ni delovala, v tretjem primeru pa je bila obramba neučinkovita, saj je toča povzročila ogromno škode na vseh poljščinah, kjer se v trajnih nasadih škoda kaže tudi še v letošnjem letu.

Odbor za kmetijstvo je na navedeni seji predlagal, da je potrebno v primeru, da bomo še naprej pristopali k programu obrambe proti toči, zagotoviti, da bo obramba uspešna, predvsem pa da se bo pričela v času, preden se v normalnih razmerah lahko pričakujejo neurja s točo. Zato je potrebno doseči dogovor med vsemi pomurskimi občinami, ter zahtevati od Ministrstva za kmetijstvo, da se v ta namen pravočasno zagotovijo sredstva, ter pravočasno podpiše ustrezna pogodba z letalskim centrom v Mariboru. Naša Občina ima za ta namen v proračunu rezervirana sredstva v višini 1.953,00 €. Če bo obramba ponovno tako pozna in neučinkovita, smo že danes vrgli ta denar v stran.

Zanima me, kaj smo do sedaj in kaj bomo v bodoče storili v tej smeri.«

G. MIROSLAV MADON je podal naslednje vprašanje:

»Pisno sem na občinsko upravo poslal vprašanje, vezano na poslovanje CEROP. Ker so po mojem mnenju prejeti odgovori nepopolni ponovno sprašujem:

1. Koliko znaša cena tone odlaganja in predelave mešanih komunalnih odpadkov za občine, ki jih CEROP d.o.o. obravnava kot tržno dejavnost?

Direktor CEROP je namreč v svojem odgovoru kolegu Janezu Konradu posredoval odgovor, da se »Medgeneracijsko središče Murska Sobota« gradi s sredstvi tržne dejavnosti CERO Puconci.

2. Kdo in kdaj je odobril dvig cene tone odlaganja in predelave mešanih komunalnih odpadkov oz. zakaj o elaboratu ni odločal OS Občine Radenci, kot je to praksa pri vseh ostalih javnih gospodarskih službah?

3. Kje je objavljen in kdaj je bil sprejet sklep skupščine CEROP k izgradnji, rekonstrukciji, dozidavi in nadzidavi objekta »Medgeneracijsko središče Murska Sobota«.

4. Predlagam, da ne glede na 24. člen Odloka o ustanovitvi CEROP d.o.o. , kjer piše, da so člani skupščine praviloma župani, OS Občine Radenci imenuje uradno v skupščino svojega člana, tako kot v JP Prlekija.

Strinjam se, da je poslovanje CEROP uspešno, želim pa, da bi bili posledično uspešnega poslovanja nižji tudi zneski na položnicah, ki jih plačujejo naši občani.

5. Pred časom sem dobil informacijo, da mora podjetje Saubermacher pripraviti računalniško aplikacijo iz katere bo razvidno, katera gospodinjstva so vključena v sistem odvoza in katera ne. Prav tako sem dobil informacijo, da bi naj vpogled v to aplikacijo imel Medobčinski inšpektorat in redarstvo Ljutomer ter občinska uprava. Zanima me ali ta aplikacija že deluje? Če da, kje je možen vpogled?

Zanima me tudi, kdaj bodo to aplikacijo naročili drugi izvajalci javnih gospodarskih služb?

6. Glede na opravljene razgovore, pri katerih sem sodeloval tudi sam in smo predstavniku Saubermacher naložili določene naloge za pripravo simulacij cene, me zanima ali je OU že prejela kakšne odgovor? Če ne, naj župan urgira in naj dostavi odgovore v najkrajšem možnem času«.

G. DEJAN BERIĆ je vprašal

kje vse v občini so nameščeni defibrilatorji in kakšna je dostopnost do njih.

Predlagal je, da se naj na spletni strani ali v naslednjem glasniku oz. informatorju objavijo vse lokacije nameščenih defibrilatorjev in kratka navodila o uporabi.

G. ERIK IVANUŠA je vprašal

zakaj je še vedno, kljub že večkratnim vprašanjem, parcela pri cerkvi Radenci tako neurejena.

Predlagal je, da se opis problematika kraje na pokopališču in posledično odgovor Informacijskega pooblaščenca pošlje na Državni zbor, pod dopis pa se podpišejo vsi svetniki.

AD 4 PREDLOG PRAVILNIKA O PROTOKOLARNIH OBVEZNOSTIH OBČINE RADENCI

Ob 16.50 uri se je seji pridružil g. Jožef Toplak.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predmetni pravilnik je obravnaval Statutarno pravna komisija in ga tudi v predlagani vsebini potrdila.

Uvodno obrazložitev je podal g. Janez KONRAD.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.: 216/14

Občinski svet Občine Radenci sprejme Pravilnik o protokolarnih obveznostih Občine Radenci v predlagani vsebini.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 5 PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE RADENCI ZA LETO 2017, DRUGO BRANJE

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči je prebral vse podane pripombe na osnutek proračuna , prav tako pa tudi opredelitve na podane pripombe.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Tatjana Vrbančič.

Predsedujoči je povedal, da je v zakonitem roku tj. 5 dni pred sejo prejel 1 amandmajev in sicer amandma g. Erik Ivanuša.

PRESEDUJOČI je povedal, da je AMANDMA G. IVANUŠA potrdil.

Amandma g. Ivanuša je dal v razpravo.

Ker ni bilo razprave, je predsedujoči dal v potrditev predlog amandmaja.

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Amandma g. Ivanuša je bil sprejet.

Predsedujoči je podal predlog proračuna v obravnavo.

Predlog proračuna sta obravnavala Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo. Predlog proračuna je potrdil le Odbor za

gospodarstvo, obrt in podjetništvo. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predloga proračuna v drugem branju ni potrdili.

Obrazložitev svojega glasu je podal g. VLADIMIR RANTAŠA.

Predsedujoči je dal predlog proračuna v sprejem in na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št.: 217/14

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Odlok o proračunu občine Radenci za leto 2017, v drugi obravnavi**, s potrjenimi amandmaji in naslednjimi prilogami:

- **Splošni del proračuna za leto 2017**
- **Posebni del proračuna za leto 2017**
- **Načrt razvojnih programov za obdobje od 2017 do 2020**
- **Kadrovski načrt za leto 2017**
- **Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2017**
- **Letni Načrt nabav OU v letu 2017**
- **Letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Radenci za leto 2017**
- **Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Radenci za leto 2017 in**
- **Letni program kulture Občine Radenci za let 2017.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 6 PREDLOG SKLEPA O POTRĐITVI NOVE EKONOMSKE CENE PROGRAMOV VRTCA RADENCI -RADENSKI MEHURČKI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podala ga. Mihela Stolnik Ketiš.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.: 218/14

Občinski svet Občine Radenci potrjuje **predlog nove enotne ekonomske cene programa predšolske vzgoje v Vrtcu Radenci - Radenski mehurčki, višini 386,53 eur.**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 7 PODAJA POJASNILA K SPREJETEMU ODLOKU O OSKRBI S PITNO VODO V OBČINI RADENCI

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Predsedujoči je povedal, da bo predmetna točka obravnavana na eni izmed naslednjih sej občinskega sveta.

AD 8 PREDLOG SKLEPA O USTANOVITVI STAVBNE PRAVICE

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podal g. Janez KONRAD.

O predmetnem sklepu je razpravljala Statutarno pravna komisija in ga tudi v predlagani vsebini potrdila.

Razpravljal je g. Vladimir RANTAŠA.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.: 219/14

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep o ustanovitvi stavbne pravice.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 9 PREDLOG SKLEPA O POTRREDITVI ZEMLJIŠKOKNJIŽNEGA DOVOLILA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli z vabilom ob sklicu seje.

Uvodno obrazložitev je podal g. Janez KONRAD.

O predmetnem sklepu je razpravljala Statutarno pravna komisija in ga tudi v predlagani vsebini potrdila.

Ker ni bilo razprave je dal predsedujoči na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.: 220/14

Občinski svet Občine Radenci sprejme **Sklep o potreditvi Zemljiškoknjižnega dovolila.**

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta. PROTI ni glasoval nihče.

Sklep **je bil** sprejet.

AD 10 ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIC IN SVETNIKOV

Predsedujoči je podal odgovore in sicer:

Na vprašanja g. Janeza Konrada in g. Miroslava MADONA glede problematike CEROP – a je povedal, da bo na eno izmed naslednjih sej povabil direktorja CEROP-a g.Cipota, ki bo podajal odgovore na zastavljena vprašanja direktno na sami seji.

Na vprašanje glede »Obrambe pred točo« pa je povedal, da občine čez Muro niso pristopile k sofinanciranju obrambe proti toči, zato je varovano območje z letali le na desnem bregu Mure. Trenutno ne morejo zagotavljati dodatnega aviona, kajti prekmurske občine niso potrdile plačila obrambe proti toči.

Strinjal se je tudi, da se dopis »Škoda po pozebi« pošlje na ustrezne naslove, tako kot je predlagal Odbor za kmetijstvo.

Povedal je, da se strinja s predlogom g. Berića, da se javnost obvesti, kje vse imamo v občini nameščene defibrilatorje. Vedel je, da je izobraževanje o delovanju in uporabi defibrilatorja bilo organizirano v kraju Janžev Vrh in Kapela, po potrebi pa še Občina lahko organizira izobraževanje.

Podal je odgovor g. Ivanušu glede neurejene parcele pri cerkvi in povedal, da je lastniku Medobčinski inšpektorat izdal že 4 odločbe, s katerimi mu je odredil ureditev parcele, posledično pa tudi denarno kazen. Lastnik je povedal, da je njegova parcela gradbišče, zato je ne bo urejal in, da bo v primeru, da ga bomo še naprej preganjali, ukinil oz. zaprl svoje podjetje v Radencih in posledično odpustil 13-14 ljudi.

S tem je bil izčrpan dnevni red 15. redne seje Občinskega sveta Občine Radenci.

Predsedujoči je sejo končal ob 18.05 uri.

Zapisnik pripravila:
Zdenka ŠTEFANEK

Janez RIHTARIČ,
Župan Občine Radenci

Mojca MAROVIČ,
DIREKTORICA OU